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ГАЛАКТИОНОВА Т.Г. – Я являюсь приглашенным скажем так коллегой к этому проекту. И честно говоря я не имею в настоящий момент целостной картины, представления о том, что у нас происходит, что планируется и чем все это должно закончится. Единственное, что я знаю и понимаю о том, что компания замечательных педагогов из разных концов страны прибыла сюда для того, чтобы разобраться, понять, обсудить, что можно сделать со своими учениками для того, чтобы наследие Дмитрия Сергеевича Лихачева ну чуть-чуть приблизить к ним, сделать его, если получится, частью их жизни, включить произведения Дмитрия Сергеевича Лихачева в какой-то круг актуального чтения и так далее. Да, и еще я знаю, что те продукты, которые должны получиться, а это очень современные продукты, это что-то в виде маленьких роликов, видео и так далее, правильно? Правильно. Но вы, наверное, знаете все-таки побольше, чем я. И я хочу спросить вас такой момент прояснить, а что вы ожидаете от проекта? Как вам кажется, какие там изменения, какие там дополнения, что нового этот проект может внести в традиционную практику, вероятно, успешную практику вашей педагогической деятельности? Вот если возможно давайте мы сделаем следующим образом: мы объединимся вот в такие небольшие пары, как вы сидите, и пообщайтесь в парах, попробуйте ответить на этот вопрос. Мои ожидания от этого проекта. Что он даст мне и моим ученикам? Нам очень важно это прояснить, потому что это поможет дальше выстроить более конструктивный и продуктивный разговор. Итак, пожалуйста, помногу не надо. Два-три максимум. Давайте минутку поговорить друг с другом, посовещайтесь. Понятен вопрос? То есть мои ожидания от проекта для себя и учеников. Друзья, я то, что могу, расскажу, но мы же едем с чем-то, то есть уже какая-то степень доверия есть, правильно? Поэтому попробуем сейчас выстроить. Давайте попробуем. Мне поможет Елена Артуровна, пожалуйста. Поднимайте руку, кто готов.

МИГУНОВА С.Л. - Добрый день, Светлана Львовна Мигунова, Чувашия, город Алатырь, методист и ведущий уроки мировой художественной культуры, истоков культуры родного края. Я вообще думаю, что все, что мы здесь слышим и на что направлен, собственно, сам проект – это, конечно, приближение наших подростков современных к глубинным истокам нашей русской культуры. Так что у Дмитрия Сергеевича Лихачева, конечно, вот это такой красной нитью проходит по всему педагогическому наследию, я думаю.

- Ключевое слово – приближение.

МИГУНОВА С.Л. – Приближение, потому что они все-таки оторваны сегодня.

ГАЛАКТИОНОВА Т.Г. – Спасибо большое, передаем дальше микрофон.

СЕРГЕЕВА В.Б. – Вера Борисовна Сергеева и наша команда, Удмуртия. Самое интересное, что у нас, вот мы сейчас обсуждали, первое слово приближение. Поэтому получается, что мы сейчас идем дальше. Нам кажется, что приближение здесь еще очень важно, важно, что это будет беседа с детьми о важном, о неких глубинных понятиях, о смыслах и так далее, то есть углубление содержания. И углубление содержания и на уровне работы с литературным произведением, не все мы работаем, понятно, что со «Словом о полку Игореве», это точно. Углубление содержания, когда мы работаем с книгами Лихачева «Заметки о русском», «Письма о добром и прекрасным». Хотелось бы сказать, что этот проект позволяет не просто фрагментарно использовать те или иные интересные работы Лихачева, но сделать это комплексно. И еще я бы добавила, это же Лихачеву принадлежит собственно это определение концептосфера русского языка, и тогда может быть его творчество может стать основой разговора и вообще преподавания скажем русского родного языка на основе лингвоконцептологии, концептоцентрического подхода скажем Наталии Львовны Мешакиной и иже с ней, понятно, что здесь большой творческих коллектив. И еще один момент, вот сегодня мы обсуждали вот это вот создание роликов. Тогда посмотрите, какой самим проектом задается ракурс, мы приближаем детей, знакомим их с творчеством Лихачева. Для них – а зачем это мне нужно? И вот тут такая может быть уловка, для того, чтобы вы сделали свой продукт, вот эта вот маленькая педагогическая хитрость тем не менее большое значение может иметь.

ГАЛАКТИОНОВА Т.Г. – Спасибо большое. Я услышала несколько очень важных моментов в вашем выступлении, и особенно мне дорого то, что связано с русским языком. Потому что мы понимаем, что тексты Лихачева – это образец красивого действительно вот высшего уровня какого-то российской словесности, правильно, эти тексты. И знакомство с ними влияет и на эту сферу. Мы выслушаем еще последнюю идею и будем двигаться дальше.

БОГАЧЕВА О.А. - Мы представляем Ярославскую область. Я учитель русского языка и литературы Богачева Ольга Алексеевна. Для себя я ставлю простую задачу, чтобы дети все-таки о Лихачеве узнали, потому что скажем честно, ну упоминаем мы «Слово о полку Игореве» перевод, а вот понять глубину его, где-то мы работаем с «Письмами о добром и прекрасном», когда подбираем аргументы ЕГЭ, ОГЭ, скажем честно, но тем не менее, чтобы дети поняли масштаб этой личности, масштаб этой фигуры, для меня это важно. Ну и кроме того это такой вопрос немножко национальной самоидентификации, когда ребенок понял бы, что то, что говорит Лихачев – это не древность какая-то это то, что актуально для него сейчас, и что отвечает на те вопросы, которые он сам перед собой ставит и на перспективу, и на современность, собственно говоря. Для нас, наверное, вот так.

ГАЛАКТИОНОВА Т.Г. – Я думаю, это принципиально важное дополнение, замечание об актуальности, несмотря на какую-то временную отдаленность этих произведений, попытаться сделать ее абсолютно актуальной. Да, пожалуйста.

- Может быть даже замещение каких-то нравственных пустот у ребенка. Потому что коллега совершенно верно сказала, отвечает на вопросы, которые есть и может быть которые он еще не задал.

ГАЛАКТИОНОВА Т.Г. –- На опережение, чуть-чуть на вырост. Посмотрите, как у нас появляются в нашем словарном каком-то круге какие-то важные вещи. Приближение вот у нас обозначилось, заполнение пустот и наполнение их смыслом как-то так, работа на опережение. Пожалуйста.

- Добрый день. Мы представляем Челябинскую область, и мы бы хотели сказать о том, что важно распространить не только педагогическое наследие и вообще знание о Лихачеве и среди педагогического сообщества обязательно.

ГАЛАКТИОНОВА Т.Г. – В общем-то да.

- И много интересных возникает идей уже вот сейчас, еще только второй день, как встраивать это в урок. Очень интересно нам особенно, так скажем, как молодому поколению, возникает много разных идей.

ГАЛАКТИОНОВА Т.Г. – Конечно, не только мимо старшеклассников и детей прошло это, но в общем-то действительно какой-то большой пласт наших коллег, педагогов, которые в силу тех или иных причин не имели повода углубиться в это содержание. Абсолютно верно и правильно. Друзья, у меня уже чуть-чуть складывается представление о географии нашего участия, о различных предметных сферах. И я позволю себе представиться, чуть-чуть объяснив, показав свою причастность ко всей этой истории. Я имею базовое филологическое образование Санкт-Петербургского университета и достаточно продолжительное время на этапе своей молодости работала учителем русского языка и литературы в простой петербургской школе районной со всеми в общем-то трудностями и радостями, с которыми сталкиваются. И, работая в качестве словесника, в какой-то момент, да простят меня уважаемые коллеги-словесники, я стала понимать, что мне интереснее и мне кажется более значимым не филологические разборы, не выстраивание каких-то литературоведческих тезисов и концепций, а стали более важны вопросы и проблемы, как мотивировать детей, как их заинтересовать тем или иным произведением, как выстроить занятия таким образом, чтобы они не засыпали на уроке, а чтобы они были активными, активными участниками и деятелями. Как сделать так, чтобы их рефлексия и обратная связь становилась значимым моментом всего учебного процесса, и потихонечку-потихонечку стало понятно, что это уже не словесность, а педагогика. И поэтому следующим каким-то шагом в моем профессиональном пути стала уже педагогическая деятельность. И вот тут обозначен ДП – это доктор педагогических наук, и поэтому сегодняшний наш разговор он будет выстроен, предложен мною именно с педагогического ракурса, с педагогической точки зрения. Потому что несмотря на педагогическое образование, я не рискну считать себя специалистом в области литературного наследия. Я, наверное, не смогу ну так на должном уровне осветить философские и культурологические аспекты. Но если нам удастся выстроить разговор именно в контексте педагогических наших задач и целей, то это по крайней мере то, к чему я вас приглашаю в этом сегодняшнем разговоре. И я, готовясь к нашей встрече, поняла, что сегодняшний разговор и сегодняшний проект он имеет определенную историю. И, сделав некоторые математические выкладки, я поняла, что это история имеет уже 16-летнюю давность, потому что практически 16 лет назад, а именно с 2006 году с подачи этого славного Университета профсоюзов и руководства Университетов профсоюзов, с подачи Фонда Лихачева 2006 год был объявлен годом гуманитарных наук, культуры и образования, годом академика Лихачева. Друзья, а кто из присутствующих помнит вот события вот этой давности? 2006 год, нет ассоциаций? В общем видите, действительно, а это был год объявлен год Лихачева. Ну вот 16 лет назад. Причем согласно указу Президента, все официально. И когда стало понятно, что в общем-то этот год – это явление в жизни страны, то в преддверии юбилея писатель Даниил Гранин непосредственно он выдвинул очень красивую идею. Действительно, вспоминая Гранина, как личность, как писателя, мы понимаем, что он как камертон, правда вот, как-то очень звонко и чисто то, что он предлагал, всегда имело вот такую направленность, такое звучание. И видимо ему тоже очень хотелось, чтобы наследие Лихачева приблизилось к детям, к школьникам, подрастающему поколению, и он предложил идею проведения уроков Лихачева. Тоже не помните? Может быть все-таки кто-нибудь помнит? Было, да. Так вот уроки Лихачева, вот даже само название такое красивое, уроки Лихачева. Когда я готовила эту презентацию, понятно, что ищешь визуальный ряд, и мне показалось, что вот эта фотография Даниила Гранина она очень пронзительно и душевно обращается к зрителям, как собственно и та идея, с которой он выступил. Но Даниил Гранин он все-таки писатель и он предлагает шикарную идею, но от идеи до воплощения идет конкретный педагогический путь, который надо совершить, сделать, чтобы эта идея состоялась. Возможно, кому-то известно имя Олега Ермолаевича Лебедева. Надо сказать, что сейчас это человек достаточно преклонного возраста, мне кажется ему сейчас около 90 лет. Но на протяжении всей своей педагогической жизни это человек блестящего ума, ярких конкретных решений таких конструктивных, педагогических. И Фонд Лихачева, и Университет профсоюзов - авторы и инициаторы нынешнего проекта, они предложили Олегу Ермолаевичу Лебедеву собрать группу ученых нашего города Петербурга и Фонд Лихачева это все как-то курировал, и была создана группа, которая подготовила методические разработки Лихачевских уроков. И дальше наступает такой скажем некий вот так все красиво там, год Лихачева, тексты Лихачева, уроки Лихачева, а дальше, смотрите, стилистика где-то так снижается, стилистика, методические разработки вот чего-то такого. Но если бы это не случилось, достаточно большая вероятность, чтобы эти уроки, ну, наверное, они бы состоялись, но для многих учителей это было бы большой проблемой. И поэтому вот эти разработки они стали попыткой чуть-чуть помочь коллегам-учителям разобраться с этой задачей. Уроки Лихачева методические рекомендации для учителей средних школ я обозначу несколько позиций, которые были представлены там как замысел. Потому что мне кажется что-то вполне возможно будет актуально сегодня, когда вам надо будет разрабатывать свои занятия, выходить к детям и так далее. Итак, в предлагаемых рекомендациях представлены размышления авторов, выстраивается целый спектр этих размышлений о возможных вариантах урока, да, четко, конкретно возможные варианты урока, о проблемах, которые могут быть рассмотрены на уроках, и вот сейчас в ваших высказываниях звучало, да, возможно они об этих проблемах не задумываются еще, но есть шанс, чтобы благодаря этим урокам эти проблемы покажутся им важны и личностно значимы. О предпочтительных образовательных технологиях, потому что мы точно понимаем, что от того, какую технологию, какую модель, какой формат, какие приемы мы будем использовать, зависит успешность того или иного занятия. Рекомендации содержать большой фактический материал, включающий фрагмент работ Лихачева, который может быть использован на уроке или при подготовке к нему. Вот такой замысел был предложен коллегами. Друзья, это ссылка на полный текст вот этого пособия, который представлен в открытом доступе на сайте Фонда Дмитрия Сергеевича Лихачева. Я, честно говоря, была приятно удивлена, когда обнаружила это в таком действительно первозданном виде, как это было создано 16 лет назад. Это файлы, их можно скачивать, они разбиты на главы, на фрагменты. И во время нашего сегодняшнего разговора я представлю и прокомментирую те позиции, которые мне кажутся важными. Давайте я уточню, вам удалось выйти на сайт?

- Да.

ГАЛАКТИОНОВА Т.Г. – То есть все честно, все открыто, и вы сможете использовать этот материал. Двигаемся дальше. Надо сказать об особенностях предлагаемых методических рекомендаций, ибо они нарушают, смотрите, какой страшный глагол, они нарушают традиционные представления об этом жанре педагогической литературы. Я цитирую сейчас фрагмент вступления Олега Ермолаевича Лебедева как научного руководителя всей этой группы, и вы видите, он сразу нарушает какую-то такую благость, благость дальнейших размышлений глаголом нарушают. Ну собственно в чем же заключается это нарушение. Обычно методические рекомендации носят характер неких предписаний. Ну согласитесь, да, я не даром как-то немножко затормозила на жанре методических рекомендаций – предписаний. Кому они адресованы? Учителю или директору школы. Нередко в качестве рекомендующего выступает как мы знаем орган управления, спуская, спуская по цепочке от городского, районного и так далее. В данном случае рекомендации носят авторский характер, и они изложены от лица конкретного специалиста. Надо сказать, что Олег Ермолаевич, собирая эту группу, выбирал как-то очень точечно, то есть он понимал, что от каждого потенциального автора можно ожидать и ставил перед ним вот такую задачу. Авторы рекомендации поступили так не случайно. Когда речь идет о педагогическом творчестве, предписаниям не должно быть места. И выстраивая концепцию вот этого сборника мы действительно исходили из этого – уроки Лихачева нельзя проводить, копируя чужие разработки. И, судя по той тональностям, по тем акцентам, которые прозвучали у нас в начале разговора, ну понятно, что вряд ли кто-то позволит себе брать готовую разработку, и да, итак, следующее, тут написано, все должны поднять руку, ну или что-то. Получается некий абсурд. И в данном случае предпочтительная форма рекомендации в этом случае получается какая? Размышление, правда, рассуждение, рефлексия по поводу собственного опыта, примеры и какие-то технологические советы. Такие уроки должны быть продуктом творческой деятельности самого учителя. Вот так выстраивалась идея этого сборника. Что же там представлено? Содержание сборника. Мне очень симпатична сама первая вступительная статья Олега Ермолаевича Лебедева, где он очень четко, конкретно выстраивает какие-то акценты, с учетом того, что эти уроки Лихачева еще были предложены как первый урок первого сентября. Ну мы знаем, насколько важно первый урок первого сентября, а в стране было это озвучено как уроки Лихачева, и вот это идет тонкое, хорошее педагогическое размышление. Я с большим уважением прокомментирую и обращу ваше внимание на фрагмент, который был подготовлен Еленой Ивановной Казаковой «Уроки Лихачева. Размышления о возможностях и рисках». Вот мне кажется, тут ключевое совершенно идет утверждение, потому что мы будем рассматривать эти уроки и как возможность, и это прозвучало, но не менее значимым моментом являются риски. И наверняка вы интуитивно эти риски ощущаете. И мы поговорим об этом на том этапе, когда пойдет речь об этом фрагменте. Друзья, вы видите, в перечне авторов мою фамилию Т.Г. Галактионова – это я только 16 лет назад. И в мою задачу входило предложение именно педагогических технологий, которые могли бы быть использованы в проведении этих уроков. Потому что, как я уже сказала, то, что мне интересно – это активные формы обучения, это способы работы с текстом. И какие-то из идей, наработок я прокомментирую сегодня, но вы сможете их найти на том сайте, о котором мы говорили. Достаточно глубокая, интересная, возможно актуальная, чуть более традиционна, ну скажем так, повествование, которое было предложено Ниной Ильиничной Элиасберг «Уроки патриотизма и гражданственности». Я думаю, что, познакомившись с этим материалом, вы точно найдете и какие-то удачные формулировки, и какие-то позиции, принципы, которые можно использовать, включать. Ну и никто не работал много лет назад с Элиасберг? Это был мощнейший проект – гражданское образование, там было разработано и очень-очень много и учебников, и это была такая мощная история. Мой коллега Леонид Сергеевич Илюшин позволил себе поразмышлять в этом контексте о приемах развития познавательной самостоятельности. И мне кажется, те идеи, которые он предлагает, могут быть достаточно интересны и конструктивны. Работа Конасовой и знакомство с биографией Лихачева в школе – вполне такой дидактически выверенный материал. И если для вас будет значимо какое-то обращение к биографии, то этим можно пользоваться. Ну и достаточно богатые приложения, которые здесь представлены, рекомендации библиотекам. Скажите, пожалуйста, здесь есть кто-нибудь библиотекари? Нет библиотекарей. А в ваших школах библиотеки, наверное, есть, правильно. В общем школьные библиотеки мы все-таки пытаемся сохранять. И как вы думаете, вспомнив своего библиотекаря, вот у кого библиотекарь может быть потенциальным другом и партнером вот в этом проекте? Вы рассматриваете его, да? Это очень важно, потому что чем больше людей мы сможем привлечь, заинтересовать, но кого приглашать, как не библиотекаря. Так, идем дальше. Итак, первое сентября 2006 года, первый урок учебного года – рекомендации Олега Ермолаевича Лебедева. Можно я попрошу вас, вам видно хорошо? Можно я попрошу вас прочитать вот этот текст, это буквально цитата из текста Лебедева.

- В этом году первый урок предлагается посвятить не событию, не ситуации в мире, а конкретному человеку, имя которого стало символом нравственных ценностей. Вопросы: как лучше провести такой урок? Чем могут различаться уроки в разных классах? Как избежать фальши при неизбежном обращении к сложным вопросам бытия? Было бы крайне жаль, если бы урок, посвященный памяти Дмитрия Сергеевича Лихачева, оставил бы детей равнодушными и к жизни этого замечательного человека, и к нравственным проблемам, которые он решал в своей жизни.

ГАЛАКТИОНОВА Т.Г. – Спасибо огромное. Посмотрите, какие ключевые слова из первого тезиса: не событию, не ситуации в мире, а человеку, вот конкретному человеку. И дальше этот человек поднимается на очень высокий уровень, имя которого стало символом нравственных ценностей. И осознания, а представляете, я не знаю, наверное, при жизни, вот это случилось уже при жизни, что Лихачев, ему как-то, его подняли уже на эту высоту. И имя Лихачева оно уже при жизни стало символом нравственных ценностей. Друзья, я не предлагаю вам сейчас размышлять по первому вопросу, как лучше провести такой урок, мы будем это делать сейчас в процессе нашей встречи. Но мне кажется было бы интересно, чтобы вы обсудили тоже в таких небольших компаниях два последующих вопроса. Чуть для экономии времени я попрошу первый два ряда вас и вас поразмышлять над вопросом, чем могут различаться уроки в разных классах. Ну при всей очевидности здесь могут быть нюансы. Поэтому мне очень важно и интересно ваша точка зрения. И следующие два ряда – это как избежать фальши при неизбежном обращении к сложным вопросам бытия. Давайте попробуем поразмышлять в парах, а потом обсудим вместе. Ну что ж, друзья, попробуем озвучить свои идеи. Единственно, у меня большая просьба избегать общих фраз, потому что мы все в каком-то одном культурном поле, и педагогическом в том числе, поэтому попытаемся свои идеи, соображения или иллюстрировать какими-то примерами, или максимально конкретизировать, попробуем так, да? Начнем.

- Исходя из задачи, что нас попросили, чтобы этот урок не оставил детей равнодушными, поэтому конечно в первую очередь мы должны обратиться к личному опыту ребенка, учитывая его психофизиологические особенности. Это общие фразы, да. А если в частности, например, пятый – шестой класс мы понимаем, что у них сейчас новая серьезная жизнь, переход в другое, то есть тем более это первое сентября, мы будем обращаться к опыту как выстроить отношения, что там, какие-то практические вещи, выходить на диспут. Чем дальше, тем серьезнее, конечно. Восьмой-девятый класс, возможно у кого-то уже будет первый опыт влюбленности, мы будем переходить через какие-то другие нравственные ценности. То есть мы постараемся зацепить их, на эмоции вывести тоже.

ГАЛАКТИОНОВА Т.Г. – Именно с учетом возрастных особенностей? Татьяна, спасибо большое.

- Вы знаете, у нас возникла идея проведения уроков в разных классах, связанная с предполагаемыми результатами реализации рабочей программы воспитания. В начальном звене – это формирование знаний, то есть мы даем некую информацию, кто такой Лихачев, известные, основные положения его нравственных ценностей. Среднее звено – это формирование позитивного отношения к этим ценностям, а старшее звено – это уже опыт решения проблемных ситуаций в соответствии с его положениями.

ГАЛАКТИОНОВА Т.Г. – Галина, спасибо большое. Я чуть-чуть подкорректирую, если позволите. Мне кажется очень важным моментом и сейчас все чаще и чаще мы понимаем это, что, давая знания, первый этап, дать знания, нам надо не опустить и не проскочить момент до. Момент до, связанные с мотивацией и целеполаганием зачем, зачем ему эти знания. Потому что, если мы ему просто дадим эти знания – от был такой замечательный человек, вся страна его обожала и так далее, и так далее. Но буквально до этого знания чуть-чуть несколько слов, фраз, вопросов, которые позволят ребенку понять, а зачем ему это знание и почему ему нужно это знание. То есть мы выходим на уровень мотивации, пробуждения интереса. А когда мы работаем со старшими, там подключается еще один важный компонент – актуализация имеющихся знаний. И поэтому с таким психологически грамотным подходом, предлагая новое знание, мы всегда должны потоптаться и понять, а на что мы можем встать ногу, чтобы не провалиться, а наоборот почувствовать какую-то почву под ногами из того, что они знают. Поэтому, друзья, я очень рекомендую, я уверена, что вы так и действуете. Первая-первая фаза в технологии критического мышления, о которой я буду говорить чуть позже, она называется фаза вызова, и на этой фазе вызова мы решаем три задачи: актуализация имеющихся знаний, мотивация и пробуждение интереса. А все остальное – безупречно. Все остальное верно. Да, пожалуйста.

- Чтобы не повторять то, что уже сказали, маленькое еще дополнение. Наверное, и с самим материалом, то, что называется наследием Лихачева, тоже нужно поработать. И вот эти нравственные константы они, собственно, интересны, если мы говорим о периодизации обучения читательских периодов по тому же Маранцману, то получается, что эпоха нравственного самоуглубления, нравственного эгоцентризма, седьмой-восьмой класс примерно, но ведь старшие классы – это же эпоха связей, поэтому здесь глубокие вот эти культурологические какие-то учения Лихачева, ими заинтересовать, что здесь даны важные концептуальные комплексы у Лихачева, а не просто разговор о нравственных конкретных категориях.

- Дело в том, что, отвечая на последний вопрос, это наш вопрос, нам адресован, как избежать фальши при неизбежном обращении к сложным вопросам бытия, я скажу следующее. Мне, наверное, немного легче, поскольку я учитель-практик, и не только учитель-практик, но я еще сто лет классный руководитель, ну и как правило каждый из нас учитель. Дело в том, что с духовным наследием Лихачева я уже начинаю знакомить и планировать как классный руководитель в своем, так сказать, в плане у меня уже есть. То есть наследие духовное – это самые разные статьи, что касается и «Этажи заботы» вот такие статьи, «Большой в малом», как правило я с этой статьи начинаю, что такое блокада и так далее. Надо сказать, что у моих детей к 11 классу как правило уже духовный опыт есть, и поэтому мне немного легче, чем другим быть может коллегам избежать вот этой фальши, потому что они привыкли уже к таким разговорам, потому что мы не просто читаем, мы не просто говорим, мы не просто цитируем, но мы обязательно обсуждаем и безусловно прибегаем к личному опыту не только учеников, пусть они маленькие, они как раз сидят с открытыми ртами, но и свои личный опыт привожу в пример, и своей мамы, поскольку мама у меня блокадница, и город этот еще и по этой причине мне очень дорог, имя Лихачева в том числе. Поэтому я еще раз повторяю, мы работаем в течение многих лет уже с духовным наследием. Но не будем отрицать, что Лихачев – совесть нации, опять же мы это подтверждаем, мы с этим согласны, мы ориентируемся на Лихачева, и вот эти идеи безусловно уже внедряем в нашем опыте и не только конечно же на внеклассных мероприятиях, классных часах, но и безусловно и в работе как учителя русского языка и литературы, тексты обязательно используем.

ГАЛАКТИОНОВА Т.Г. – Спасибо. То есть происходит такой опыт нравственного взросления, начиная с младших каких-то этапов и следующее. Друзья-словесники, в этом словосочетании «уроки Лихачева» не менее важно собственно и первая его часть – урок, уроки. И, обращаясь к толковому словарю русского языка Ожегова, мы найдем там, что урок трактуется и как учебное занятие, учебный час, посвященные отдельному уроку, и как нечто поучительное, из чего можно сделать вывод на будущее. Вот такое многоуровневое значение этого слова, которое так же было заложено в этом проекте. Уроки Лихачева – это уроки жизни, научного творчества, выводы о сущности человеческого в человеке, к которому он пришел, и которое содержится в работах. И дальше предлагаются очень конкретные рекомендации о том, что может стать конкретным сюжетом урока. И нам показалось, это вполне такие жизнеспособные вещи, которые могут быть полезны. Отдельные эпизоды жизни, правильно, мы можем с этого начать, фрагменты произведений, или отдельные мысли ученого. И вот этот какой-то выстраивается содержательный контур, который позволит чуть-чуть сориентироваться, чуть более уверенно себя чувствовать при разработке этих уроков. Друзья, я обязательно передам эту презентацию организаторам, чтобы она у вас была. Но и как настоящие опытные педагоги мы понимаем, что есть цели урока. И дальше со своей стороны мы предложили такие цели урока: первое слово – интерес. Помните, я начинала с вызова, да, актуализация имеющихся знаний, мотивация и интерес. Очень хочется вызвать интерес к личности Лихачева. Это первый шаг. Обсудить конкретную нравственную проблему, потому что его содержание произведений позволяет выйти на конкретную нравственную проблему. А третий, не знаю, заметили ли вы или нет, но вот эта и последовательность выстроена в некоторой иерархии. Сначала интерес, мы как-то так сказать договорились, что это интересно, конкретная проблема. А следующее, подвести учащихся к самооценке своей нравственной позиции. И вот в высказываниях коллег звучало, что действительно очень важно подростку уже самоопределиться, понять, а кто он, а что он, как это связано, какие проблемы волнуют его и не только его. Понятно, что возможны и другие варианты постановки цели. Мне кажется, мы немножко уже разогрелись, мы можем не предлагать парной работы. Давайте попробуем так вот спонтанно, какие еще цели вы предложили бы. Вот мы предложили три эти цели. Можно дополнять или детализировать ту или иную цель. Как вам удобно, выбирайте любую стратегию.

- Например, соотнести существующую современную какую-то проблему с вариантом ее решения у Лихачева. И такую дискуссию вызвать. Это то, что, честно говоря, не я придумала, вчера нам говорили на лекции по культурологическому наследию.

- Подвести учащихся к самооценке своей нравственной позиции, что изменится у меня при получении этих знаний.

- То есть чтобы ученик понял какую-то ближайшую зону своего развития, что это станет определенным ресурсом его становления.

ГАЛАКТИОНОВА Т.Г. – Эффект последействия. Действительно планирую любой урок, мы всегда задумываемся о некоем отсроченном результате. И вот этот эффект последействия, и нам кажется, что главный результат этого урока – пробуждение интереса учащихся к обсуждению вопросов, ответы на которые станут для них нравственными ориентирами. Честно говоря, мне кажется, это высший пилотаж. И если вам это уже удается, или в рамках проекта вы будете выстраивать какую-то свою практику, свой путь, то это абсолютно высший пилотаж. И, когда мы говорим ориентир, камертон и так далее, то мы понимаем, что вот эти мысли они ведь будут аукаться в каждой конкретной жизненной ориентации, когда ребенок должен понимать, вот это хорошо, а вот это плохо, я поступил хорошо или плохо и так далее. Комментарии какие-то?

- Может быть провокационный такой момент. Коллеги, не кажется ли вам, что вот такой абсолютно положительный образ Лихачева он, как бы сказать, не побуждает к критическому размышлению? А может быть поставить вопрос, заострить, для старшеклассников, я думаю, это можно сделать, подумайте, ребята, какие идеи Дмитрия Сергеевича Лихачева кажутся вам неактуальными и почему. И это сразу, мне кажется, как-то оживит дискуссию. Не знаю, можно ли с этим.

ГАЛАКТИОНОВА Т.Г. – Наталия, спасибо. Конечно, конечно, тогда получается ход от противного. Или не благодаря, а вопреки. Вопреки они прочитают эти идеи, чтобы действительно быть в состоянии ответить на этот вопрос. Конечно, конечно, тут каждый ищет тот ход, который ему кажется более красивым и правильным, абсолютно верно. Главное, чтобы они потом поняли, что хорошо, а что плохо. Вот это какой-то важный момент. Еще один, друзья, давайте обсудим, поскольку у нас компания, как я понимаю, единомышленников, мне интересно ваше мнение. В какой-то момент, еще будучи, небольшое лирическое отступление, то есть я с этим согласна. Это точно надо сделать. Но вот как всегда риск, риск туда, риск сюда. Значит в какой-то момент, будучи в сфере словесности, литературы, и знакомясь с биографиями писателей, я поняла, что я не все хочу знать об их биографиях. То, что они создали, те тексты, которые стали достоянием, они порой лучше, чем те какие-то моменты биографии, которые были. Конечно, эти тексты получились потому, что они получили жизненный опыт, они прошли через все испытания и так далее. Но это маленькая ремарка, подумайте. Ну тут то, что предлагает Наталия, это не то, что мы подвергаем критике личность Лихачева, а идеи, идеи должны быть открыты. Да, да, это абсолютно должно быть правильно. Ну хорошо, так, идем дальше. Итак, авторский характер, помните, мы договаривались, что эти рекомендации имеют авторский характер. Они написаны в разном ключе. Они показывают различные подходы к решению педагогической задачи – создание авторской версии урока. И как вы уже видели, там были представлены разные авторы, и каждый учитель становится соавтором всей этой истории. Уроки Лихачева, размышление о возможностях и рисках, это, наверное, любимая часть моя в этом сборнике. Миссия, смысл, структура предлагаемого социально-педагогического проекта Уроки Лихачева понятна, принята, реалистична – пишет Елена Ивановна. С другой стороны, нельзя не увидеть множество рисков, которые изначально заложены в проекте. Готовя эту презентацию, я сделала себе такую небольшую подсказку, напоминания в виде вот этих вопросов, чтобы не забыть спросить вас, а какие риски видите вы? У нас уже обозначился один риск фальши. Страшная, кстати, история, потому что дети очень чувствуют, когда фальшивят, вот это звук, фальшивую ноту они точно почувствуют, и дальше все пойдет в сто раз хуже, чем было до этого. Так, давайте подумаем, а какие еще риски, кроме самого этого страшного, фальшивить. Формализм. Некая идеализация, вот он на таком пьедестале, что в общем он не человек, а божество. И это будет скучно, слишком далеко и значит скучно. Вот очень часто ситуация с Пушкиным так, Пушкин – наше все, и в общем и что же теперь, как жить, если к нему не приблизиться. Есть еще риски? Думайте, чтобы не наступить на грабли, что еще может быть. Сопротивление вполне, даже скажем такое неосознанное сопротивление, то есть он в принципе ничего против не имеет, но как бы я дерусь, потому что дерусь, правильно или там еще что-то? Протест против навязывания может быть у ребенка. Ну что же риски абсолютно верно мы интуитивно спрогнозировали. Чувствуя всю вот эту тональность, мы увидели эти риски: и формализм, и ложная польза, которая нам кажется пользой, ребенок ее не понимает и не чувствует, и риск фальши. Вот это очень важные моменты, которые как говорят, кто не рискует, тот не выигрывает. И поэтому мы знаем риски, мы пытаемся смело идти вперед. Итак, для того, чтобы проект этот состоялся, что именно я хочу сделать на этом уроке. Мне кажется, судя опять же по вашим ответам, что у вас уже или кто-то уже приехал с готовыми идеями или с конкретным опытом, как вы озвучили, или они сейчас где-то в процессе зарождения. Ну поделитесь, поделитесь с товарищами и со мной. Хотя бы в каком классе и на каком произведении вот какие мысли, это может еще 100 раз измениться, друзья, понятно, что это ни к чему не обязывает. Просто хочется накидать какое-то поле такое проблемное. Может быть, Наталия, начнем? Класс и произведение.

- Произведение Лихачева?

ГАЛАКТИОНОВА Т.Г. – Да, да.

- Я вообще люблю работать со старшими классами. С ними можно выйти на какой-то уровень философствования. Философствование очень полезно для растущего ума. Такое философствование не про Канта с Гегелем, а вот их размышления. Есть, кстати, очень хороший педагог в Петербурге, которая практикует эссе философские для старшеклассников бесподобно. Когда мы говорим, что мы не знаем, что дети думают, что они чувствуют, так мы и не разговариваем. А вот когда они начинают писать откровенно то, что они думают, тут открывается поле для педагогического размышления очень большое. Вот поэтому что касается Дмитрия Сергеевича Лихачева, я бы с ними говорила, к примеру, о произведениях, связанных с пониманием того, кто мы такие. Русские, русская культура, зачем культура, куда мы идем, откуда мы пришли. И вот произведения, связанные с этими вопросами. Спасибо.

- Мне кажется, можно начать говорить вообще о творчестве Дмитрия Сергеевича Лихачева уже в четвертом классе. У нас есть такой предмет, предметная область - основа религиозных культур и светской этики. И практически большая часть всех уроков, то есть можно так скажем использовать мысли этого человека на этих уроках для того, чтобы детей подключить к обсуждению, к дискуссии. То есть темы абсолютно разные: что такое дружба, что такое моральный долг, нравственный выбор.

ГАЛАКТИОНОВА Т.Г. – Спасибо. То есть мы пытаемся найти место в пространстве образовательного процесса. Единственное, что если это четвертый класс, то это мысли коротенькие такие, очень коротенькие мысли. А вот вопрос на засыпку: а в этих философских эссе, в которых как-то ребята поделятся своим сокровенным, ошибки будем исправлять? А орфографические? А синтаксические? Это вы понимаете, это вопрос на засыпку.

- Какие они на самом деле. Так же как с произведением искусства, мы же не ставим оценок, когда ребенок свое восприятие разъясняет. Но что касается орфографических и синтаксический ошибок, такой вопрос очень сложный. С одной стороны, можно оттолкнуть, а с другой стороны – безобразие, как пишут. То есть я не знаю ответа.

- Но есть же методика подчеркивания зеленой пастой, когда ты подчеркиваешь удачные моменты, правильные наоборот, а все, что не подчеркиваешь зеленой пастой, оставляешь, и ребенок понимает, что это ошибка.

- Когда говоришь детям, у меня это часто бывает, ведь им иногда очень хочется выговориться о том, что вот тут, что мучает, что беспокоит, ответы на какие свои собственные вопросы они не могут найти. Я, как их классный руководитель и как учитель русского языка и литературы, понимаю, что очень нужны такие работы, назовем их эссе, назовем откровения, назовем ну не исповедь, конечно, это слишком будет как-то громко, но я достаточно часто в разных классах это делаю, и дети сами задают этот вопрос: «А оценку за грамотность ставить будете?», я говорю: «Нет, мне интересно, что вы напишите, что вы думаете.». И тогда это абсолютно свободно идет. А за что вы поставите оценку? За то, насколько откровенно, искренне. Если это работа немножко другая, другого направления, как вы меня заинтересовали и убедили в чем-то. Но я сразу скажу, что ниже четверки я не ставлю, в следующий раз иначе не напишут, не откроются, на разговор не выйдут даже на уроке любом русском, литературе о чем-то, но особенно литературе. Вот и все.

- И бояться этого не надо, это не так часто происходит.

- Дети подходят, опять же повторяю, мы классные руководители одновременно, эти дети подходят и до урока, и на перемене, и рассказывают нам все то, что дома в семье происходит. Ты их и пожалеешь, и поговорить с ними. Понимаете, есть такие дети, таких немало детей, действительно обделены вниманием, теплом душевным. Родители работают, зарабатывают, как угодно, ситуации самые разные. Но это есть, это останется. Тем более сейчас время сами понимаете какое. Оно все-таки требует корректировки в этом смысле.

- Коллеги, понятно, что мы перешли на обсуждение животрепещущей проблемы, но давайте все-таки вернемся к вопросу, который Татьяна Гелиевна задала. А что еще из Лихачева, где и в каком классе. Ну вот, например, такая идея: пятый класс, взять самое начало книги «Заметки о русском», там, где идет потрясающее, хорошим языком написанное вот это эссе Лихачева о связи слов род, природа, родина и так далее. Например, сделать кластер от слова род, с однокоренными словами поиграть. Затем оно все расширяется, расширяется, доходим там до родники и до чего угодно. Попросить, например, любую вот эту стрелочку прокомментировать, как там связаны род, родник и так далее. Вот вам и будет у пятиклассника не эссе, требующее абсолютной исповедальности, а требующее размышления. А затем мы очень хитренько скажем, что вот как раз вот эта вот сердцевина и размышление о том ключевом, что есть наша родина, родное, русское, вот он и есть Дмитрий Сергеевич Лихачев и так далее. Это просто ход.

- Я вот по этому вопросу хочу дополнить. Собственно, опыта работы с Лихачевым у меня пока нет, но планы есть. Но у нас есть четкая структура урока, которая состоит из нескольких этапов именно моего образовательного учреждения. В первую очередь есть какие-то разминки, то есть это работа со словом, это работа с фразеологией, с орфоэпией и прочее. И поэтому можно начинать с малых жанров, то есть внедрить маленькие цитатки, обязательно мы их обсуждаем, мы их не кидаем и переходим уже к теме урока. И вот так вот ненавязчиво мы потихонечку знакомим с наследием без вот этого протеста.

ГАЛАКТИОНОВА Т.Г. – Мне кажется очень важно действительно маленькие жанры, маленькими шажками идем к большой цели. А второй момент, огромное спасибо за идею кластера, потому что мы совершенно четко должны понимать, что в пространстве нашего класса ученики, которые по-разному воспринимают информацию. Я сейчас чуть-чуть сделаю лирическое отступление к одной своей любимой теме, она у меня связана с теорией множественного интеллекта, когда мы понимаем, что для кого-то текст, вербальная природа, это то, что ему надо. Но рядом с ним сидит человек, у которого не вербально-лингвистический интеллект, а логико-математический, ему нужна четкость и конкретика, иначе он в этом линейном тексте он там завязнет, он там погибнет. А четкие конкретные схемы, кластер, цепочки слов – это то, что ему нужно. Мы точно знаем, что среди наших детей есть люди с визуально-пространственным интеллектом. И если мы какую-то глубокую абстрактную мысль или цитату не визуализируем, то для них она пройдет мимо. И поэтому вот эти визуальные образы, визуализации, визуальные метафоры, особенно когда у вас пойдут эти видеоролики, мне кажется это вот отдельная история, подбор визуального ряда. И тут надо, наверное, библиотекаря мы уже подтянули, как друга и товарища, но наверняка еще надо подтягивать учителя ИЗО или какого-то культур, кто он там, мировая культура и так далее, который поможет на правильной ноте визуальной подобрать ряд. Дальше, мы понимаем, что для многих людей аудиовизуальный канал очень существенный. И поэтому, честно говоря, не случайно я иногда, работая с аудиторией, передаю микрофон, чтобы даже прочитать сайд. Потому что люди, у кого очень тонкий они просто физически устают от одного голоса, от одного тембра. Я не знаю, были ли у вас ситуации, когда, допустим, какой-то лектор у него такой голос, такой противный голос, что слушать его невозможно. И даже несмотря на то, что он очень хорошо говорит, его тембр совершенно в каком-то диссонансе происходит у вас. Поэтому может быть текст Лихачева придет к вашим ученикам через аудиозапись. Я убеждена, что есть хрестоматия.

- У нас есть опыт работы школы по наследию Лихачева. Я привезла фильм на флэшке, где дети читают и высказывают свои мысли о письмах, о прекрасном, о главном. Если есть возможность, если никто не возражает, я бы могла сходить и принести, и показать, он короткий, минут шесть.

ГАЛАКТИОНОВА Т.Г. – Так, до куда мы дошли, мы дошли до аудио-музыкального восприятия. Кто следующий? Телесно-кинестетический. И конечно, вот эти бедные дети, телесно-кинестетики, всегда находятся в депривации, потому что у них возможности что-то пощупать, подвигаться и прочее. И если вдруг вы найдете такое задание, как материализация смысла. Представьте себе, вот патриотизм, гражданственность, а вот представьте себе, если это материализовать, то что бы это было? И тогда создается там музей книги какой-то или музей артефактов, которые они сами сделали, и подтягивается вся эта телесная кинестетика. Следующий заход, их, конечно, не так много таких детей, но все-таки особенно старшим классам, исследователи. И для них можно предложить что-то исследовательское: может быть они проведут опрос, они проведут интервью, они выдвинут какую-то гипотезу, кстати, о том, насколько актуальна та или иная идея, и это станет их проблемным вопросом для исследования. И старшим классам отлично мы предлагаем исследования. Это исследовательский компонент. Следующий заход – внутриличностный тип интеллекта, когда принципиально важно ребенку пропустить через личный опыт: через воспоминания, через мысли, через ассоциации. Вот тут эссе подойдет однозначно, потому что тут появляется ни Лихачев и я, а я и Лихачев. И тогда он становится почти родным. Следующая категория– это межличностный или социальный тип интеллекта, когда ребятам нужно обсудить. Вот вы что-то объясняете им, рассказываете, но за двумя партами идет уже мощная дискуссия. И можно казать, что там не болтай. Или понять, ага, может этот момент дать на обсуждение внутри парт или групп, потому что они что-то поймут, только обсуждая и находясь в какой-то коммуникации. Ну и последний тип интеллекта – это вообще высший пилотаж – экзистенциальный. Это вот смыслы, это вот ценности, размышления о вечном и так далее. Ну вот видите, как мы с вами плотно поработали на этом слайде. У нас есть кое-что еще. Как я уже говорила, это 16 лет назад было, и Елена Ивановна провела небольшое исследование в преддверии этого проекта. Она обратилась к учителям, которые готовились к этим урокам. Можно мне попросить вас прочитать ответ учителей.

- Я постараюсь рассказать детям о том, почему на книжной полке каждого уважающего себя историка должен стоять томик произведений Дмитрия Сергеевича Лихачева. Я предложу детям порассуждать о добре и зле. Мне кажется, что для любого юного человека это самая интересная тема в творчестве Лихачева.

- Я бы говорил о Лихачеве как о человеке, который творил в сложнейшую эпоху.

ГАЛАКТИОНОВА Т.Г. – То есть выход уже на такой исторический контекст. Я думаю, это историк говорил. Там же учителя разных предметов.

- Я ничего не знаю о Лихачеве, но кроме имени, да и то смутно. Кажется, мы когда-то что-то анализировали на семинаре или скорее нам пересказывали что-то. Не помню. Но если все считают, что это важно, я попробую понять.

- Знаете, я выберу какой-нибудь текст, который затронет меня лично. Потом я попрошу детей его прочитать. И мы вместе с детьми попробуем найти в нем что-то ценное, что будет оправдывать в нашем сознании необходимость проведения такого урока.

ГАЛАКТИОНОВА Т.Г. – Вот та самая мотивация, тот самый разговор о ценностях и смыслах. Я честно говоря, создавая этот слайд, чуть-чуть напряглась, думаю, а не будет это так слишком смело такая цитата: ну ничего кроме имени, что-то анализировали на семинаре, или скорее нам пересказывали. Вот обратите внимание, да. Вот этот какой-то двойной, тройной пересказ, который настолько далеко уводит от текста, что смысл уже абсолютно стирается. Можно дальше попросить?

- Я с этого урока начну изучение темы «Духовная культура» в курсе обществознания. Мне кажется это будет полезно и ко времени подойдет. Можно предложить другую тему. У Лихачева много статей, которые корреспондируются с содержанием курса в старшей школе. Я не вижу проблем, у меня уже есть педагогический опыт, мы всегда с детьми читаем тексты первоисточников, это полезнее, чем учебник.

ГАЛАКТИОНОВА Т.Г. – Ну в общем вот эта тема первоисточника она здесь звучит. И действительно те критерии эффективности урока Лихачева, которые стали как-то выстраиваться, казались следующими: искренность в постановке целей педагогом. Недаром мы, говоря о фальши, понимаем, что противовес – это искренность. Опора на тексты Лихачева, а не на критические статьи об этих текстах. Включение педагога и учащихся в самостоятельные размышления о текстах, явлениях, фактах. И вот это те самые критерии, которые и то не гарантируют, но по крайней мере дают больше шансов, что урок получится. Дополним предложенный анализ еще одним важным при всей его тривиальности утверждением. Утверждение будет такое.

- Большинство подростков не знакомо с творчеством Лихачева и не относит его творческое наследие к значимым для себя компонентам духовной культуры.

ГАЛАКТИОНОВА Т.Г. – Мне показалось важным визуализировать этот тезис. Я долго искала приличную картинку. Но мне показалось, что эти спины подростков, которые как-то уходят в свой путь, достаточно выразительно комментируют эту историю. По мнению школьников, потому что Елена Ивановна, как настоящий исследователь, она обратилась и к коллегам-педагогам, и к школьникам. И что же по мнению школьников: тексты должны быть интересными для прочтения и обсуждения с другими, быть полезными для образования – прагматика, смотрите, вылезает прагматика. Первое это что такое? Первое – это коммуникативность, желание общения и коммуникации. Вторая – прагматика. Ну и дальше – быть краткими и доступными. Что делать? Делать нечего. Друзья, здесь представлена большая цитата из раздела Нины Ильиничны Элиасберг, с вашего позволения я не буду ее зачитывать, она глубокая, правильная, красивая. Поскольку презентация будет в вашем распоряжении, я думаю, что вы можете с ней познакомиться. Но здесь почему я выбрала ее, здесь идет речь о языке, вы видите. У нас так же сейчас в контексте нашего разговора возникал уже русский язык, и он очень красиво представлен. Следующий раздел, как я уже говорила, - это раздел Леонида Сергеевича Илюшина «Приемы развития познавательной самостоятельности». Друзья, это очень популярная методика, которая подробно представлена в этом сборнике. Она базируется на таксономии Бенжамина Блума, а наш Леонид Сергеевич ее конкретизировал, переведя в конкретные глаголы и действия. Она есть на слайде. Вы можете набрать в интернете Блум - Илюшин – это называется конструктор задач, возможно, вы даже с ним сталкивались и работали. Красивая, простая, очень инструментальная такая штука именно для разработки заданий. И задания здесь идут, как вы видите, по разным уровням, начиная от ознакомления и заканчивая оценочной какой-то деятельностью, что является принципиально важным. Так, вот появилась Галактионова, которая обращается к коллегам – учителям с некоторым таким воззванием. Но честно говоря, когда я перечитывала, взгляд на себя в прошлое или послание себе в будущее. Честно говоря, я с позиции сегодня нынешней готова подписаться под каждым из этих слов, и в частности под таким тезисом: надо обладать большим человеческим мужеством и педагогическим тактом, чтобы говорить с учениками на эти жизненно важные темы. Вот эта позиция мужества и такта собственно она осталась для меня значимой. Как я уже сказала, я предложила в этом разделе разработки уроков по технологии чтение письма для развития критического мышления. И вот эти значимые фазы, которые предполагает эта технология, вызов, осмысление, рефлексия, они прописаны там на примере конкретных текстов. Возможные тексты ранжированы, начиная с первого класса, с начальной школы, средняя школа, уже более старшая школа, старшеклассники, для них я предложила тексты, которые представлены в этих статьях и в этих уже фрагментах и размышлениях. «Но жито нужно, созидая, поддерживать созидательность жизни», - это цитата из одного из текстов Лихачева. «Жизнь разнообразна, следовательно, и созидание разнообразно, и наши стремления к созидательности должны быть тоже разнообразны по мере наших способностей, склонностей, как вы считаете?», - спрашивает Дмитрий Сергеевич Лихачев. И мне очень нравится вот этот уровень жизни, есть такой уровень счастья, от которого мы ведем отсчет, как ведем отсчет высоты от уровня моря. И может быть этот проект будет для нас всех, и для наших учеников каким-то шансом этого маленького счастья, которое мы создадим для себя. Это последний слайд и можно уже готовиться к запуску ролика. По итогам первого сборника, который я так подробно представила, ко мне обратился Альберт Лиханов, пригласив сотрудничать для создания еще одного сборника. И второй сборник, который появился, он называется «Заветное», книга представляет собой собрание коротких эссе, философских стихотворений в прозе, коротких размышлений и отдельных записей Лихачева. Книга подготовлена и издана специально для проведения уроков Лихачева в учебных заведениях различных типов. Тексты Лихачева сопровождены учебно-методическими рекомендациями. Да, мне выпала такая честь предисловием Гранина и послесловием Лиханова. Я прямо знаете вот так вот расту в этой компании. Это был очень большой и серьезный вызов. Но книга ну как всегда что-то сильно неоднозначно была воспринята. Кто-то благодарил, использовал, кто-то очень настороженно и подозрительно отнесся. Но это случилось, она по-прежнему жива, она есть, и это самое главное. Пожалуйста, фильм.

Демонстрируется фильм.

ГАЛАКТИОНОВА Т.Г. – Ну просто подарок. Лучше не срежиссируешь и не придумаешь. Спасибо огромное, спасибо вашим ученикам. Друзья, я благодарю вас за внимание. Мы вдохнули и выдохнули. Сделали еще один небольшой шаг на пути к чему-то тому хорошему, что мы можем сделать. Спасибо огромное.